



STABSSTELLE QUALITÄTSENTWICKLUNG UND AKKREDITIERUNG:

HINWEISE ZU QZ + LEHRBERICHT¹

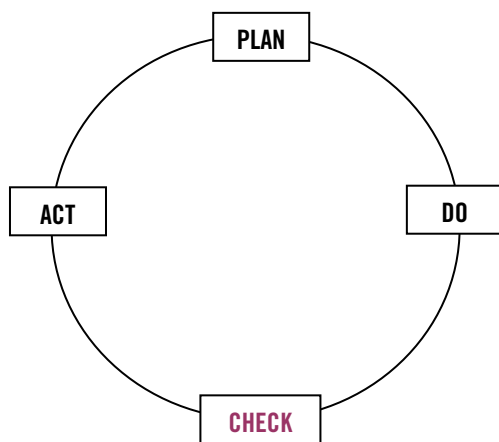
(DEZ. 2009)

1. Qualitätszirkel

Der Qualitätszirkel wird als jährliches Expertengespräch – in Abständen auch unter Beteiligung externer Peers bzw. Vertreterinnen und Vertreter der Berufspraxis – zur Sicherung und Verbesserung der Qualität eines Studienprogramms durchgeführt² (Major mit den fachlich gleichen Minor für College und Graduate School).

Mitglieder des Qualitätszirkels sind die oder der Verantwortliche für das Studienprogramm, die maßgeblich an der Realisierung des Studienprogramms beteiligten Modulverantwortlichen, Professorinnen und Professoren sowie wissenschaftlichen Mitarbeiter/innen und die Studierenden des Programms (i. d. R. Vertreter/innen der Fachgruppen) sowie u.U. Vertreter/inn/en der School.

Bildliche Darstellung von Planung, Praxis, Prüfung und Verbesserung:



PLAN – Ziele Studienprogramm, Selbstdokumentation, FSA

DO – Realisierung des Studienprogramms

CHECK – Expertengespräch Stärken und Schwächen Studienprogramm („QZ“) – dokumentiert im Lehrbericht

ACT – Realisierung von Verbesserungsmaßnahmen zum Studienprogramm – Follow up

Ziel des **Expertengesprächs** ist die Sicherung und Verbesserung der Qualität des Studienprogramms durch direkte Kommunikation zwischen den an der Realisierung des Programms beteiligten Personengruppen, insbes. den Lehrenden und Studierenden. Im „QZ“ sollten vier Leitfragen – jeweils unter Berücksichtigung qualitativer und / oder quantitativer Evaluationsdaten und der aktuellen Verbesserungsvorschläge der Studierenden – diskutiert werden:

¹ Die Stabsstelle Qualitätsentwicklung kann Ihnen – je nach ihren zeitlichen Möglichkeiten – bei QZ und Lehrbericht Hilfestellung leisten. Für die Daten zu Studierendenzahlen etc. ist Martin Bregler Ihr Ansprechpartner (bregler@leuphana.de), für andere Fragen zu QZ und Lehrbericht Nora Fuhrmann (fuhrmann@leuphana.de).

² Eine Veränderung der Fachspezifischen Anlage zur RPO ist künftig nur noch im Anschluss an und als Ergebnis einer Diskussion im QZ möglich. Näheres s. QHB – http://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/INTRANET/akkreditierung/qualitaetshandbuch/090814_Qualitaetshandbuch.pdf



- *Ziele*: Sind die Ziele des Studienprogramms (Major) valide und sind sie in der Selbstdokumentation angemessen formuliert?
- *Aktuelle Situation*: Wie ist die Ist-Situation bezogen auf die formulierten Ziele des Studienprogramms und der School zu bewerten? Ist die personelle und sächliche Ausstattung dienlich?
- *Verbesserungsmaßnahmen*: Welche Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung der Qualität des Studienprogramms – bezogen auf die Ziele, die Prozesse und die Ergebnisse des Studienprogramms – sollen durchgeführt werden?
- „*Vernetzung*“ bzw. *Kohärenz des Gesamtprogramms*: Welche Verbesserungsmaßnahmen bezogen auf die kombinierbaren Minor, das Leuphana Semester, das Komplementärstudium oder allgemeine Rahmenbedingungen sind erwünscht bzw. erforderlich?

2. Lehrbericht

Die oder der Verantwortliche für das Studienprogramm fasst die Ergebnisse des jährlich durchzuführenden „QZ“ in einem schriftlichen **Lehrbericht** von wenigen Seiten zusammen. Für den Lehrbericht gibt es eine allgemeine Dateivorlage, die Sie verwenden und ggf. anpassen können.

Der **Lehrbericht** enthält mindestens folgende Gliederungspunkte:

1. Rahmendaten zum Qualitätszirkel
2. Bewertung qualitativer und quantitativer Evaluationsdaten, die zentral bzw. vom Studiendekanat zur Verfügung gestellt werden
3. Diskussionsergebnisse zu den Leitfragen, ggf. anderen Fragen³ (s.o.)
4. Liste der Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung der Qualität des Studienprogramms mit Verantwortlichkeiten und Terminen (s. Beispiele in der beiliegenden Word-Datei)
5. Checkliste Aktualisierung Selbstdokumentation.

3. Information und Beratung

Qualitätszirkel und Lehrberichte sind als Maßnahmen der Qualitätssicherung wesentliche Bausteine der Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre an der Leuphana Universität Lüneburg. Nähere Informationen:

- Qualitätshandbuch (<http://www.leuphana.de/intranet/projekte/systemakkreditierung/qualitaetshandbuch.html>) sowie
- Verfahrensrichtlinie des Präsidiums zur Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (*in Vorbereitung; wird nach Beschluss des Präsidiums bekannt gegeben*).

Fragen zu Fristen sowie zur Durchführung der Qualitätszirkel, zu erforderlichen und / oder gewünschten Daten und Berichten aus anderen Bereichen der Universität beantworten

- die Studiendekanate und / oder
- die Stabsstelle Qualitätsentwicklung und Akkreditierung – Team Q.

³ Die Diskussion könnte z.B. auch als SWOT-Analyse durchgeführt oder eingeleitet werden (SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).